

基于多元智能理论的高职“商学结合”教学多元评价模式研究

林 逸

(广州城建职业学院 外语外贸学院, 广东 广州 510925)

摘 要: 高职商务英语专业“商学结合”是对工作流程实践教学进一步深化,对商务英语专业教学采取基于多元智能理论的多元评价模式,是促进商务英语专业教学质量提高的有效措施和途径。文章首先分析了多元智能理论的内涵和多元评价模式,其次阐述了实施“商学结合”教学多元评价的必要性,并在此基础上探究了“商学结合”教学多元评价模式的实施。

关键词: 商学结合;多元智能理论;多元评价模式;发展性评价

中图分类号: G71

文献标识码: A

文章编号: 1008-9640 (2017) 04-0147-02

新形势下,高职商务英语专业以经济和教育供给侧改革为契机,基于市场需求,以学生为中心,以职业能力为本位,融合商务与语言教学,创新商务与工学相结合,构建基于“工学结合”人才培养理念的“商英结合”“商学结合”的实践教学体系。而确立科学合理的教学评价模式,对工作过程化特征显著的“商学结合”教学实施评价,有助于提高教学质量,增强学生的核心能力和技术能力。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中指出:要改革教育质量评价和人才评价制度。因此,高校应根据培养目标和人才培养理念,改进教育教学评价,并建立科学、多样的评价标准。

一、多元智能理论内涵及多元评价模式

1983年,美国哈佛大学发展心理学家加德纳(Howard Gardner)在《智力的结构》一书中提出了多元智力理论,并描述性地给出了智力的定义:智力是一种或一组个人解决问题的能力,或制造出一种或多种文化背景下被认为是有价值的产品的能力,智力结构是多元的,既可以是某种独特的能力,也可以是能力的组合。加德纳提出了言语—语言智力、逻辑—数理智力、视觉—空间智力、音乐—节奏智力、身体—运动智力、人际交往智力、自我反省智力、自然观察智力和存在智力等九种智力。多元智力理论打破了以往将智力看作是以语言能力和逻辑—数理能力为核心的整合能力的认识,并从新的角度阐述和分析了智力在个体身上的存在方式及发展潜力^[1]。作为个体的学生,其智力结构是多元的,且九种智力的表现可能是互相独立的能力,也可能是能力的组合。由于个体的智力发展情况各异,在解决问题时往往需要多种智力的组合才能完成,即需要个体的多种智力相互协调,共同

发挥其综合作用。但个体的九种智力并不一定同时突出,其强弱往往不同;且不同的个体之间,其智力组合往往与别人有所区别,并具有自己的特点。

贯穿于教学过程中的多元教学评价模式基于多元智能理论应运而生,其是针对传统教学评价的改进。加德纳指出:“智能评价应采用多元化的方式;所有的评价及由此产生的批评结果应考虑个人的差异及其发展水平;评价的初衷应是帮助学生而不是将学生进行分类和分等级。多元智能理论是从多角度,用全面发展的眼光来评价学生的智能。”^[2]

二、实施“商学结合”教学多元评价的必要性

“商学结合”以本地区经贸环境为依托,以深层次的校企合作为基础,借助合作企业和校企合作项目,使学生在学校学习的同时有机会参与公司、行业、企业的商务活动和工作实践,实现商务实践与学习的结合^[3]。“商学结合”实践教学以基于工作流程的行动引导教学法为其主要特征,行动引导教学法又称之为实践导向、行动导向、活动导向、行为引导型等,其目标是培养学生的职业能力,重在提高学生的行为能力,让学生在活动中培养兴趣,进而积极主动地学习。基于此,对于“商学结合”实践教学的评价就应依其特点而实施。

目前,高职商务英语专业根据教学实践的特点采取了相应的评价措施;同时,在吸取其他教学评价经验的基础上,实施了不同的评价模式和方法,其在一定程度上有助于提高教学质量。但仍有些评价不科学、不合理、不完善,有的甚至和实践教学相脱节,如评价方法未能切合实践教学的实际情况,侧重于教学理论的评价;评价内容片面;评价手段欠丰富性;评价主体欠多元化;学科间的评价标准过于统一教条;

收稿日期:2017-04-05

作者简介:林逸(1971—),男,河南信阳人,广州城建职业学院外语外贸学院讲师,硕士。研究方向:英语教育。

评价主体的针对性有待细化等。

高职“商学结合”教学模式是随着校企合作、工学结合逐渐深化的,其以职业能力为本位,以职业为导向,注重理论学习和实践操作的结合,此种模式充分利用各种有利的实践条件为教学服务。因此,对“商学结合”模式的教学采取多元评价模式是全面提升教学质量的有效措施。

三、“商学结合”教学多元评价模式的实施

(一)因材施教,因材施评

孔子曰:“中人以上,可以语上也。中人以下,不可以语上也”,即教学要因材施教,而教学评价应尊重学生的个体差异,根据多元智力理论,因材施评。在“商学结合”教学过程中,每个学生的知识结构不同,学习能力不同,解决问题的能力和方法亦不同,故不能以统一的方法和标准进行衡量和评价。因材施评对学习和动手能力强的学生而言,可以促进其“更上一层楼”;对于学习和动手能力较弱的学生而言,可以提高其学习和动手操作的信心。因而,要积极关注和发现学生的个体差异,发现其个性特点、学习兴趣点、优点和不足,并针对不同学生的具体情况,灵活采取不同的评价方法和措施,进而激发学生的学习兴趣 and 潜能。

(二)实施基于增值评价的发展性评价

“1985年,美国教育家泰勒(Terry Taylor)等人首先提出了增值评价法,即通过对学生在整个就读期间或某个阶段的学习过程、学习结果的分析,来描述学生在学习上进步或发展的‘增量’。这个‘增量’可看作教学品质提升的结果,是学校教学改进的标志,也是教学质量评估所要抓的重点。”^[4]增值评价“遵循以学生为中心的教学理念,以学生是否有‘增值’作为评判高职实践教学成效的标准,关注学生个体差异,兼顾过程与结果,运用多种评价手段和方法,观测、记录学生在实践教学中‘输入’‘过程’和‘输出’三个阶段各方面的表现与状态,并综合各阶段的结果对学生进行综合性评价,最终形成学生个体增值曲线。”^[5]学者阿斯汀(Alexander W. Astin)认为,“在高等教育情境下,所谓增值是指学校教育对大学生学业成就,以及毕业后的工作生活所带来的积极影响,而增值评价即是对这种影响程度的测量。”^[6]“商学结合”教学中实施发展性评价,可以在工作流程式教学中较好地追踪和发现学生学业是否“增值”,并以此作为教学实施或改进的参照,进而有效提升教学质量。

(三)评价主体多元化

“商学结合”教学评价主体应体现出其多元性,包括任课教师、学校领导、督导专家、行业和企业人员、受邀的学生家长等主体,并将其与学生的自评与互评相结合。评价主体所发挥的作用应提前有所设计,如语言和商务知识的认知和掌握程度,可以由任课教师

评价和学生自评;工作项目或任务流程的实施和完成是否符合企业操作实际,以及完成的质量如何,可以由行业或企业专家根据行业标准给予评价。

(四)评价内容多元化

评价内容不应仅限于学生语言和商务知识的掌握,以及商务技能的熟练与否,还应包括学生的学习态度、学习热情、创新性、语言基础的掌握、综合运用表达、商务项目或任务流程的实施、团队合作互助、课堂上的各种表现、学习结果评价、任务完成的质量、学习的效果、课外或网上资源的获取能力、参加的商务技能或英语口语大赛、毕业设计、顶岗实习、职业文化、职业道德的感悟与体现,等等。教师需根据权重对评价内容进行规划,确定重点评价内容和一般评价内容,从而从多方面、多角度对学生因材施评,保证评价内容的多元化。

(五)评价方法多元化

教学评价方法是教学评价的主体为完成教学评价任务所采用的某些工作方法。以往的教学评价方法有测验法、结果评价法及定量与定性结合法等,但这样的评价方式比较单一,缺乏整体性。由于“商学结合”教学活动形式具有多样性的特征,因而要求教学评价方法也应与之相适应,采用多元化教学评价,所以教学评价不仅体现在教学结果方面,还体现在工作项目或任务的过程和流程中。除上述几种方法外,还应采用多元化、有针对性的评价方法,如全面与重点相结合的评价法,商务知识技能与外语能力相结合的评价法,形成性评价和终结性评价相结合的评价法,项目或任务准备阶段、实施过程和实施结束相结合的评价法,点面结合的评价法,教学和赛事相结合的评价法,观察和分析相结合的评价法,等等。其中,形成性评价又称过程评价,其符合“商学结合”教学项目或任务流程的实际情况,因而应有所侧重。形成性评价是“在教育活动进行当中,即学生知识、技能与态度‘形成’的过程中,对学生的学习进展情况进行监控与评价,为教师与学生提供反馈,并将评价中收集到的信息用于调整教学以满足学生需求及提高教学质量。”^[7]形成性评价应坚持以下科学合理的原则与准则:以学生为中心、多元主体参与、专业项目化、突出职业能力、外语与商务活动结合、校企评价相结合、理论知识与实践商务活动结合、教学做一体化等。

(六)评价标准多元化

20世纪30年代至20世纪50年代,美国“教育评价之父”拉尔夫·泰勒(Ralph Tyler)提出了以教育目标为核心的教育评价原理,即教育评价的泰勒原理,并明确提出了教育评价(education evaluation)的概念,传统商务英语教学评价模式也是基于此而进

(下转第165页)

建了新型的师生关系,增强了师生互动,丰富了课堂教学活动,发挥了学生的主导作用,所以较好地调动了学生学习积极性,提升了课堂教学效果。在笔者实施的《公关实务》翻转课堂教学效果的问卷调查中,对于“你认为《公关实务》课程引入翻转课堂教学效果怎样?”这一问题,21.6%的同学表示效果很好,54%的同学表示效果较好,只有24.4%的同学表示效果一般,没有同学回答较差和很差;对于“你是否喜欢在《公关实务》课程中继续使用翻转课堂教学模式?”这一问题,73%的同学表示喜欢这种模式,27%的同学回答一般喜欢,没有同学回答不喜欢和很不喜欢。由此可见,大部分同学还是认可这种教学模式的,但在实践过程中也需注意以下几点。

第一,控制网络学习平台相关干扰因素。目前,学生使用最多的是微信平台,学生在学习的同时,容易受到与学习不相干的社交信息的干扰,因此,教师应正确引导学生进行信息筛选,以防止不相干信息的介入。此外,教师需提前发布“微课”,为学生预留足够的时间进行学习,以防止因学校网络不好造成无法及时学习的现象。

第二,发挥教师的指导和监督作用。在“翻转课堂”教学中,教师角色虽然有所转变,更多的是设计者、引导者和协助者角色,但同时也要积极发挥指导和监督作用。因为高职学生的学习主动性、积极性等相对不足,若不进行指导和监督,将不利于翻转课堂的顺利实施。

第三,改革课程教学评价。基于“翻转课堂”的

高职《公关实务》教学包括课前“微课”学习和反馈,课中知识和技能内化、课后作品展示评价及拓展任务等三大环节,每个环节都影响着课程教学质量,因此,为保障教学质量,需对课程教学评价进行改革,尤其要注重对课程教学的过程性考核及职业技能的考核。以笔者《公关实务》课程考核为例,基于“翻转课堂”的高职《公关实务》课程考核由两部分组成,即课程成绩=平时成绩+期末成绩。其中,平时成绩占70%,包括出勤(5%)、课前学习及反馈(15%)、课堂参与(20%)、个人作业及小组实训成果(30%);期末成绩占30%,以综合实训的方式进行期末考核,要求选取一个公关危机案例,小组举行公关危机新闻发布会,并提交新闻发布会策划书、新闻发布会发言稿、发布会总结稿等相关材料。

参考文献

- [1] 张卫娜, 乔涛涛. “翻转课堂”文献综述[J]. 数字化用户, 2014, (1): 143.
- [2] 刑伟. 基于网络资源的高职翻转课堂教学改革的探索与思考——以浙江工商职业技术学院《公共关系》课程为例[J]. 职业技术教育, 2015, (5): 37-39.
- [3] 宋朝霞, 俞启定. 基于翻转课堂的项目式教学模式研究[J]. 远程教育杂志, 2014, (1): 96.
- [4] 陈晓菲. 翻转课堂教学模式研究析[D]. 武汉: 华中师范大学, 2014.

(责任编辑: 李汴红)

(上接第148页)

行的,但这种评价模式下的教学评价标准较为单一,不能全面反映“商学结合”教学活动的实际效果,因而需要多元化的评价标准来对“商学结合”教学情况进行评价。多元评价标准既要评价学生,也要评价教师,依据“商学结合”教学课程标准和教学目标,评价教师标准涉及教师的商务知识及技能、教学准备和实施、对学生项目或任务流程操作的指导能力;评价学生的标准涉及学生的基础性素质标准、学习兴趣、知识理解、项目和任务完成的效果、心理素质、潜在的职业能力素质、文化和道德素质、团队合作互助、学习结果评价、自学能力、毕业设计、顶岗实习等。教师根据不同情况设计差异性、多元化、多层次的动态、灵活的发展性评价标准,摒弃以往一把尺子衡量和评价学生的做法。

四、结语

在高职“商学结合”教学中实施基于多元智能理论的多元评价模式,有利于全面、有针对性地对教学进行评价,有利于提升教师的业务水平和职业实践能力,有利于促进学生的整体发展。虽然有些评价受限于一些客观条件,理论研究尚不能全面付诸实践,但其为教学提供了一种有效的评价思路。总之,教学评价是一

个动态、不断探索的过程,在教学评价过程中,需要考虑多方因素,并进行全面评价,以进一步提高商务英语专业教学质量,培养专业素质过硬的综合型人才。

参考文献

- [1] 陶书中. 多元智力理论观照下的高职教育学生评价研究[J]. 教育与职业, 2008, (30): 170-172.
- [2] 易兴霞. 构建基于多元智能理论的多元评价体系[J]. 长春理工大学学报: 社会科学版, 2011, (24): 145-146.
- [3] 宋梅梅. 商务英语专业“商英结合”“商学结合”人才培养模式的实现[J]. 安徽职业技术学院学报, 2011, (12): 64-67.
- [4] 刘海燕. 美国高等教育增值评价模式的兴起与应用[J]. 高等教育研究, 2012, (5): 96-101.
- [5] 周文清. 基于增值评价的高职实践教学质量评价体系的构建与实践[J]. 职教通讯, 2013, (3): 65-67.
- [6] 苏林琴, 孙佳琪. 我国高校学生学业增值评价研讨——兼评美国的研究与实践[J]. 教学研究, 2014, (37): 15-19.
- [7] 唐莉玲, 陈剑懋. 高职高专商务英语专业实训教学评估初探[J]. 桂林航天工业高等专科学校学报, 2009, (3): 394-397.

(责任编辑: 李汴红)