

高职院校实践教学过程考核体系构建研究

曾光辉,陈志杰

(广州工程技术职业学院信息工程系,广东 广州 510900)

摘 要 为了响应国家号召,我国高职院校在实践教学体系中应不断提高考核水平。实践教学考核是最终检验学生实践能力和实践水平的重要环节。为了增强学生的学习和实践能力,进行良好的补充与完善,构建相对完整的实践教学考核体系具有一定的必要性。考核体系构建和应用过程中也有一些不足之处,需要不断加以改善。

关 键 词 高职院校 考核体系 实践教学 构建研究

[中图分类号] G712

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603 (2018) 09-0136-02

高等职业教育的一大特点是教学的实践性,大多数高等职业院校都将培养学生的实践应用能力放在培养体系的首位。实践教学考核作为高职院校最终检验学生实践能力的关键,成为高等院校培养学生实践能力和衡量教学评价的重要标准^[1]。

高职院校学生实践能力的培养,离不开高校对实践教学能力考核体系的建设^[2]。客观评价学生实践能力,反馈学生实践效果,从而有利于学生在实践中潜力的发挥。

我们依据实践教学考核原则来构建一套能够检验学生实践能力和客观评价学生实践成果的体系,以便对高职院校学生参与实践活动提供一定的指导^[3]。

一、高职院校学生教学实践考核体系原则

(一) 全面性原则

建立高职院校毕业实践考核体系要采取理论与实践相结合的原则,要全面考虑各种因素,使学生实践教学的各个环节都紧密相连,便于有效检测和反馈学生教学实践中各项任务的目标。

(二) 精准性原则

教学实践考核体系的建立是要对高职院校学生在教学实践环节中所表现的能力、态度等方面进行精准评价,以培养高职院校应用型技术人才为目标,精准定位学生目前实践能力,保障高职院校有效完成教学实践任务。

(三) 规范性原则

在教学实践考核中,要建立健全规章制度,尽量做到客观性与准确性相结合,考核学生实践能力,让实践任务完成时能够有法可依,使评价工作制度化、标准化、规范化,保证教学实践工作能够有规律地进行,提高教学实践质量。

(四) 发展性原则

在客观评价高职院校学生实践过程的教学评价体系时,要用发展的眼光看问题,从可持续发展的角度提高教学质量,从而使相应的教学实践不断改进和提高,切实保障实践教育的质量。

(五) 可操作性原则

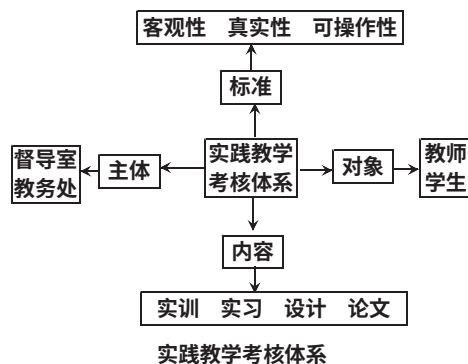
高职院校实践教学考核体系的理论建设是较为容易的,但

在实际操作过程中,依然会出现和遇到一些相应的问题,需要我们在建设的过程中不断完善和解决,因而一定要在教学实践考核体系建设中考虑到可操作性。

二、构建高职院校实践教学考核体系

高职院校实践教学考核体系的构建,客观精准地反映了高职院校生在实践教学过程中的表现,确保每一位毕业生都在实践教学取得收获和认可。

高职院校实践教学考核体系包括考核主体、考核对象、考核标准以及考核内容四个方面。从考核实施方法出发,考核主体一般由教务主任以及督导部门承担,他们的主要任务是根据客观考核标准来准确、认真地对每一位高校学生的情况作出总体判断和评价。实践考核内容则要根据不同学院和各个不同教学环节来确定,如实训、实习、毕业设计等环节,每一个环节都要根据具体任务要求和学生达到的具体程度来进行考核。四个考核方面也是相互补充,互为影响的关系,如下图所示:



从此考核体系可以看出,实践教学考核体系中的四个方面是相辅相成、互为补充的,四个方面结合在一起,有机构成一个整体的考核标准,构建实践教学考核体系。

(一) 实训课程教学考核

高职院校学生所进行实训教学是依靠理论知识的积累,针对某些开放性课程的实训教学考核,确保能够区分理论教学和实训教学本质的不同,整个考核的重点都放在了实训研究内容、

作者简介:曾光辉(1972—),男,汉族,湖南长沙人,硕士,副教授,研究方向:智能信息处理。

实训方法和实训效果上,培养学生动手操作能力。

(二) 实习过程教学考核

学生实习环节是构成高职院校学生实践活动的一个重要环节,学生在实习过程中要以学生的实践操作能力与学生在实践环节中所表现出来的社会实践态度和社会实践效果为主进行考核。在学生实习过程中,教师的引导性是至关重要的,教师的指导是否合理有效,是否做到对每个学生负责,学生在实习过程中是否符合要求,实习评价的合理性和客观性都是实习过程需要作出的教学评价。

(三) 课程考核

高职院校中的一些艺术类或者实验类课程,需要具有一定的设计理念和设计方法,形成自身独有的设计风格并不断改进和提高,能够在设计模型中有一定的价值。毕业环节考查毕业生在高职院校学习过程中所形成的设计理念和设计思维是否能够真正应用于社会实践和设计模型中。

(四) 论文考核

论文是高职院校毕业生都要完成的一项重要任务,此类任务可以对学生多年的学习生涯和学习成果作出一定的检验,也可以使学生的创新思想和创新意识得到一定的体现。论文考核中的格式是否标准,内容是否明确,论文体系是否健全等,以及论文开题、答辩和最终审核过程中都要依据一定标准来进行合理考核。

三、实践教学考核体系应用

实践教学考核体系应用于我国某高职院校毕业审查环节,进行探讨研究,在充分调研基础上进行了对比分析。

笔者制订了一份高职院校毕业生对毕业审查环节满意程度的问卷调查,将问卷分发到广东某高职院校中,共分发200份,回收198份,其中有效问卷190份。通过对以上调查问卷的分析,我们可以看出,在考核体系应用在高职业院校中的毕业实践各个环节后,学生对毕业实践环节的条件、实施过程和评价效果满意度都明显上升,大部分学生对此考核体系的应用效果还是比较满意的,也对此体系应用效果充满期待。

四、实践教学体系分析及改进策略

以广东某高职院校为例,介绍在此高校中相关学科和院系的体系研究成果。通过调研,我们选择计算机信息管理学院作为研究案例,院系在学科内容上面具有交叉性,专业偏重计算机技术,又涉及信息管理范畴,即用计算机来完成各类信息管理和传输。

随着社会经济的发展,对信息技术的人才提出更多的需求,职业教育在经济发展中的作用日益显著,实践教学是提高高职学生综合素质的重要途径,毕业实践是检验高职院校学生学习和实践的重要举措。2017年3月到6月期间,我们将毕业实践教育评价体系在广东某高职院校应用后,得到了较为客观的反馈,受到了很多师生的欢迎。通过对体系的构建和应用也大大提高了毕业实践能力,学生在实践活动过程中有基本的方法可以参考。

尽管实践教学考核体系有很多优势,但是该评价体系的应

用过程中也出现了许多不足之处,需要不断结合具体情况进行改革。首先,经费不足的情况,虽然有所减少,但是总体而言仍然存在实践经费不足的问题,这有可能对某些想要在实践中创新创业的学生产生阻碍,而创业过程中需要大量经费支持,因而学生的实践经费来源和经费支持力度,在某种程度上决定这部分学生创业的结果。

其次,在教师队伍上,仍然有部分教师的综合素质,尤其是实践能力水平有限,实践意识不强,造成很多学生在实践中不敢创新,不敢突破自我。因而也需要提高这部分教师的思想意识,改变教师的思维方式,不断提高教师自身的综合素质。

再次,在实践教学过程中,依然存在环节上过于粗糙,行动目标不明确,行为方式不够合理,环节上缺乏指导甚至缺少必要的技术与设备支持。过程设置也存在很多不合理因素,人员配置不够,技术人员配合度不够等。

最后,在整体的评价环节,依然有部分学生觉得考核效果不理想,无法真正做到客观真实。这说明实践教学考核中无法考虑到每个学生的个体需求,有部分学生对此考核结果仍然抱有怀疑甚至否定的态度。

根据实践教学体系的应用现状,在正确认识实践教学考核的意义、目的和性质的基础上,站在时代发展的前沿,结合中国国情,参考、借鉴国内外改革经验。很多高职院校普遍存在理论知识和实践教育脱节的问题,对此,在现有课程体系外,另创一套实践教学体系,使学生在毕业实践过程中可以利用自身所学进行实践,并顺利通过实际考核。课堂学习也是毕业实践环节的重要基地,可以吸引更多学生通过将实践活动完善和巩固课堂知识点,是一个相互补充的互逆的过程。为此我们可以:(1)以创造性的方式将实践活动引入课堂教学中,如开展创新型学习项目等;(2)在课堂上多展现具体的真实性案例,让学生在分析案例过程中进行学习和研究;(3)将实践活动与各种理论课程活动相联系,找出其中的共同点,寻求两者之间的相通之处,使两种课程的内容互相补充,互相融合。

总之,培养高职学生实践能力是一项重要的举措,在不断增加教学实践机会,提供更好教学实践平台的基础上,构建一套完整的毕业实践教学考核体系具有现实意义。将此类考核体系应用于某高职院校的毕业实践考核环节中,并收到了良好的反馈。但在应用过程中,仍然有需要不断完善和改进的地方,需要我们通过理论和实践相结合的方式不断完善此体系,创造出更好更客观的方式来对毕业生的教学考核作出探究。

参考文献:

- [1] 韩杰.高职院校校外实践教学质量多元评价体系的构建与研究[J].黑龙江畜牧兽医,2017(12):232-234.
- [2] 王斌.高职院校“1234”实践教学体系的构建与探索[J].教育与职业,2015(16):115-117.
- [3] 张秋燕.高职院校“基础”课实践教学“三全”考评体系建构探究[J].中国成人教育,2015(16):170-172.